

**Рожкова Анастасия Васильевна**

заместитель директора по учебно-методической работе  
ГБПОУ КО «Перемышльский техникум эксплуатации транспорта»  
с. Перемышль, Калужская область

**Котуранова Наталья Николаевна**

преподаватель  
ГБПОУ КО «Перемышльский техникум эксплуатации транспорта»  
с. Перемышль, Калужская область

**Ким Александра Васильевна**

преподаватель  
ГБПОУ КО «Перемышльский техникум эксплуатации транспорта»  
с. Перемышль, Калужская область

### **Рейтинг успеваемости обучающихся как элемент персонализации содержания программ среднего профессионального образования**

**Аннотация:** современное общество ожидает от выпускников СПО самостоятельности и способности к личностной и профессиональной самореализации. В качестве одного из инструментов развития студента как субъекта совместной учебной деятельности, имеющего возможность строить свою индивидуальную траекторию, рассматривается переход к персонализированной модели образования с целью создания условий для раскрытия профессионального и личностного потенциала студента. В данной статье предлагается внедрить в технологию учета образовательных результатов не только традиционную (пятибалльную) систему оценивания, но и рейтинг успеваемости обучающихся. Интегративная модель персонализированного образования, связующая рейтинг успеваемости с индивидуальным содержанием обучения, является прочной опорой для построения образовательного процесса на основании внутренних, личных мотивов обучающихся.

**Ключевые слова:** образование, среднее профессиональное образование, персонализация образования, рейтинг успеваемости

Социальные, технологические и информационные трансформации обусловили масштабное реформирование российской системы среднего профессионального образования (СПО).

Современное общество ожидает от выпускников СПО самостоятельности и способности к личностной и профессиональной самореализации, однако в российской практике до сих пор четко не определены способы развития необходимых для этого компетенций.

В качестве одного из инструментов развития студента как субъекта совместной учебной деятельности, имеющего возможность строить свою индивидуальную траекторию, рассматривается переход к персонализированной модели образования в системе СПО с целью создания условий для раскрытия профессионального и личностного потенциала студента. Принципы персонализации и индивидуализации, изложенные Розиным В.М. и Ковалевой Т.М. [2, с. 18-27], легли в основу нашего подхода к построению персонализированной образовательной траектории. Под персонализированным обучением мы понимаем подход, ориентированный на личность обучающиеся и его самостоятельную образовательную активность. Этому понятию близок термин «индивидуализированное обучение», означающий процесс, главная цель которого индивидуальное развитие учащихся при сохранении ведущей роли педагога. Нам близка позиция М.А.Сафроновой и А.А.Сафронова, которые отмечают, что максимальная самостоятельность в обучении, с одной стороны, позволяет учесть интересы обучающегося, с другой стимулирует у него чувство ответственности за свое будущее. Если для мотивации требуется исключительно внешней надзор, то подобное обучение бессмысленно [3, с. 5-13]. Учитывая вышеизложенное, необходимость внедрения идеи персонализации в образовательную практику очевидна, поскольку противоречие между возросшей потребностью обучающихся на всех уровнях образования в самоопределении целей, технологий, времени, объёма содержания образования и др. и жёстко нормированной организацией процесса в образовательных учреждениях имеет тенденцию к росту.

Вместе с тем, выпускники девятых классов, ориентированные на получение среднего профессионального образования, как правило, имеют невысокий средний балл аттестата и недостаточную мотивацию к обучению. Закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ определяет общедоступный характер среднего профессионального образования (ч.4 ст.68), поэтому при зачислении в техникум вступительные испытания для абитуриентов не предусмотрены.

Среди абитуриентов ГБПОУ КО «ПТЭТ» в 2020 году средний балл аттестата составил 3,5 балла, в 2021- 3,65, в 2022 году – 3,69. На этом фоне студенты, имеющие выраженный академический потенциал, выделяются сразу, а преподаватели в большинстве случаев вынуждены ориентироваться на средних, а чаще - на слабых обучающихся. Таким образом,

потенциал способных к обучению ребят остается не востребованным, со временем он ослабевает и даже растрачивается полностью.

Анализ состояния учебного процесса в техникуме, результаты образовательной деятельности в целом заставили искать инновационные пути повышения качества образования студентов и конкурентоспособности выпускников техникума на рынке труда. Считая совершенно верным утверждение ряда авторов, что в центре трансформации содержания образования должно быть «...системное изменение методов обучения и оценки учебных результатов» [4, с. 10], мы предлагаем внедрить в технологию учета образовательных результатов не только традиционную (пятибалльную) систему оценивания, но и рейтинг успеваемости обучающихся. Актуальность нашего предложения не вызывает сомнений: проект по теме «Рейтинг успеваемости обучающихся как средство персонализации образования в системе среднего профессионального образования» получил поддержку Министерства образования и науки Калужской области, и в феврале 2022 года ГБПОУ КО «ПТЭТ» утвержден как региональная инновационная площадка.

Следует отметить, что работа по созданию рейтинговой системы оценки велась в техникуме и ранее: рейтинг по отдельным предметам применялся преподавателями с 2017/2018 учебного года, ежемесячный рейтинг успеваемости по техникуму составляется с 2018/2019 учебного года. Методика составления рейтинга по нашей модели предполагает оценивание знаний обучающихся по количеству набранных баллов и по степени аудиторной активности. Рейтинг складывается из нескольких показателей (таблица 1):

*Таблица 1. Методика расчета рейтинга успеваемости*

Параметр	Условное обозначение	Формула вычисления
Оценка, балл	B	сведения из журнала/справка преподавателя/куратора
Количество оценок за месяц	n	
Проведенные часы за месяц, час	T	
Сумма баллов всех оценок за месяц, балл	$\sum B$	$= B_2 * n_2 + B_3 * n_3 + B_4 * n_4 + B_5 * n_5$
Средняя оценка, балл	S	$= \sum B / n$
Качество успеваемости, %	$G_{усп}$	$= S / 5 * 100$
Активность	A	$= n / T$
Качество активности, %	$G_{акт}$	$= G_{усп} * A$
% рейтинга	R	$= G_{усп} (1 + A) / 2$
Результат: 65 - 100 % - зеленая зона; 32 - 64,99 % - желтая зона; 0 – 31,99 % - красная зона. <b>Пример рейтинга – в Приложении 1</b>		

Диагностика учебной мотивации обучающихся, едва приступивших к обучению в начале сентября 2022 года (по методике Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой [1, с.131-137]), показывает противоречивые результаты:

- личный смысл обучения<sup>1</sup> (диагностический блок I) у 26% первокурсников находится на низком и сниженном уровнях, и только 7,8% из них показывают уровень выше среднего;

- способность к целеполаганию (диагностический блок II) у 40% первокурсников находится на высоком, а у 10% - на очень высоком уровне, лишь 13% студентов имеют сниженную способность к целеполаганию;

-иные мотивы обучения (диагностический блок III): внешние, социальные, учебные также находятся на высоком уровне у 56 % первокурсников, у 27 % - на среднем, у 17 % - на сниженном уровне.

Таким образом, общая мотивация к обучению у 54 % первокурсников оказывается на высоком уровне и лишь у 10 % - на сниженном уровне.

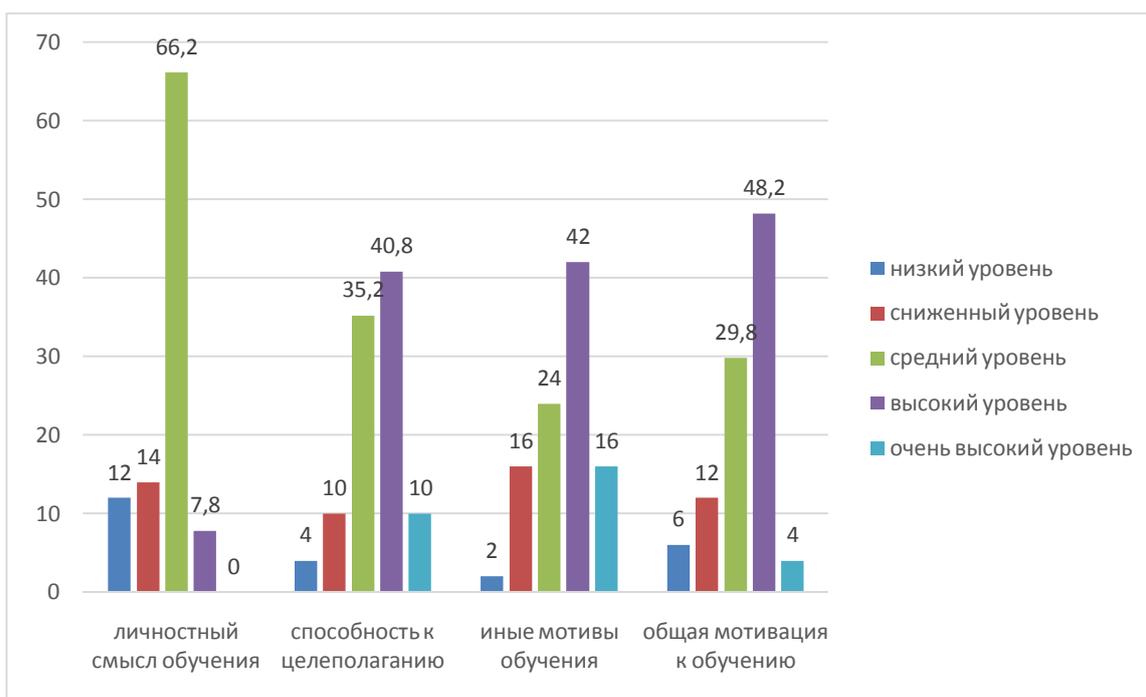


Рисунок 1. Диагностика мотивации первокурсников (по методике Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой), сентябрь 2022 г.

Данное обстоятельство является прочной опорой для построения образовательного процесса на основании внутренних, личных мотивов первокурсников, а особенно тех

<sup>1</sup> Личностный смысл учения можно определить, как внутреннее субъективное отношение обучающегося к учебному процессу, «прикладывание» процесса обучения к себе, своему опыту и своей жизни. Смысл учения, его значимость являются основной мотивационной составляющей личности учащегося.

студентов, которые имеют академический потенциал. Опыт ПТЭТ показывает, что именно первокурсники активно пополняют «зеленую зону» в течение первого полугодия.<sup>2</sup>

В процессе работы были сформированы принципы рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в целях стимулирования учебной активности студентов и создания ситуации успеха. В ГБПОУ КО «ПТЭТ» был разработан локальный нормативный акт «О рейтинге успеваемости». На основании данного нормативного акта и положения «О стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов» по результатам ежемесячного рейтинга успеваемости студентам, имеющим самые высокие рейтинговые показатели, выплачивается академическая стипендия в повышенном размере.

Система оценки качества знаний учащихся является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Система контроля знаний учащихся по рейтингу мотивирует студентов на более качественную самостоятельную работу. Эффективность рейтинговой системы в том, что она:

- учитывает успеваемость учащихся по контрольным мероприятиям, активизируя самостоятельность его работы;
- использует балльную шкалу оценок, что позволяет более точно оценить знания обучающегося;
- мотивирует учащихся на более качественную самостоятельную работу (поиск дополнительного материала, участие в олимпиадах, во внеурочной и научно-исследовательской работе);
- развивает интерес к изучаемому предмету;
- психологически переводит учеников из разряда пассивных зрителей и слушателей в разряд активных участников образовательного процесса.

Новизна нашего проекта, связавшего рейтинг успеваемости с индивидуальным содержанием обучения, заключается в: обосновании возможности персонализации содержания образования; использовании рейтинга успеваемости в качестве средства персонализации образования в системе СПО. Педагогам и, прежде всего, кураторам, в персонализированном обучении отведена очень важная роль, которая заключается в организации образовательной деятельности на основе внутригрупповой и общей рейтинговой оценки успеваемости студентов и развитии навыков анализа и реализации собственных потребностей и возможностей в условиях конкретной образовательной и социальной среды.

---

<sup>2</sup> В 2021-2022 учебном году динамика «зеленой зоны»: в сентябре - 7 человек, в октябре – 15 человек, в ноябре – 19 человек, в декабре – 30 человек, большая часть из которых – первокурсники.

Безусловно, у предложенной модели персонализированного образования имеются свои трудности. В стандартной образовательной модели на мотивацию направлены специальные действия преподавателя, различные дисциплинарные меры стандарты поведения в учебной группе. Персонализация может усилить проблему мотивации, так как образование - крайне консервативный социальный институт, а внедрение новых тенденций сопряжено со значительной напряженностью и долгой разбалансированностью системы. Это требует от преподавателей перестраивания своей практики под потребности персонализированного обучения, а многие из них к этому не готовы. Однако, мы считаем, что для совершенствования образовательной среды учреждения среднего профессионального образования актуально и необходимо внедрение в технологию учета образовательных результатов рейтинга успеваемости обучающихся как средства персонализации образования.

#### ***Список литературы:***

1. Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: Критерии и диагностика. – М.: ТЦ «Сфера», 2004. – 208 с.
2. Розин В.М., Ковалева Т.М. Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы // Педагогика, 2020, № 9. С. 18-27.
3. Сафронова М.А., Сафронов А.А. Персонализация образования в России // Педагогика, 2020, № 11, С.5-13.
4. Фруммин И.Д., Добрякова И.С. Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.

## Пример ежемесячного рейтинга

**РЕЙТИНГ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ КО "ПТЭТ"<sup>3</sup>**  
**октябрь-ноябрь 2021-2022 уч.года**

Место в рейтинге	ФИ	К-во оценок	Средняя оценка	Качество успеваемости, %	Активность (к-во оценок/проведенные часы)	Качество активности, %	% рейтинга	Группа
1	А..... А.	32	4,68	93,6	0,2962963	27,73333	60,67	ЧС-21
2	Г..... Е.	40	4,4	88	0,37037037	32,59259	60,3	КМ-1
3	К..... Н.	29	4,75	95	0,26851852	25,50926	60,25	ЧС-21
4	Ш..... Е.	26	4,85	97	0,24074074	23,35185	60,18	КМ-3
...	С..... Э.	35	4,5	90	0,32407407	29,16667	59,58	КМ-1
20	С..... Е.	15	4,8	96	0,13888889	13,33333	54,67	ЧС-42
21	И..... Ю.	23	4,5	90	0,21296296	19,16667	54,58	ЧС-32
...	К..... В.	15	2,9	58	0,13888889	8,055556	33,03	Т-4
279	А..... В.	24	2,7	54	0,22222222	12	33	ТС-1
....	Г..... А.	0	0	0	0	0	0	КМ-1
361	Г..... И.	0	0	0	0	0	0	КМ-2

Рейтинг составлен на основании данных кураторов групп на 20.11.2021 г.

<sup>3</sup> Реальные фамилия и имя скрыты во исполнение 152-ФЗ «О персональных данных».