

Котуранова Наталья Николаевна,
преподаватель ГБПОУ КО «ПТЭТ»,
с. Перемышль, Калужская область.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ С ЭЛЕМЕНТАМИ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕНСИВОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ СПО

Общие положения

Настоящие методические рекомендации (далее – Методические рекомендации) по организации обучения с элементами персонализации и образовательных интенсивов, способствующих реализации студентами самообразовательной деятельности и развитию надпрофессиональных компетенций в образовательных организациях среднего профессионального образования разработаны в целях совершенствования персонализированного обучения в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования (далее – СПО).

Методические рекомендации разработаны в ходе реализации проекта «Рейтинг успеваемости обучающихся как средство персонализации образования в системе среднего профессионального образования».

Методические рекомендации содержат алгоритм внедрения обучения с элементами персонализации (в частности, через рейтинг успеваемости обучающихся) и образовательных интенсивов в образовательный процесс, рекомендации по реализации в условиях профессиональной образовательной организации (далее – ПОО) элементов персонализированного обучения и рейтинговой системы оценки наряду с традиционными методами и практиками. В Методических рекомендациях рассматриваются основные формы организации образовательных интенсивов и персонализированной деятельности студентов в ПОО.

Глоссарий

Компетенция – комплексная способность, обеспечивающая готовность человека к решению той или иной группы профессиональных задач (профессиональная компетенция) или задач надпрофессионального либо внепрофессионального характера (универсальная компетенция).

Надпрофессиональные компетенции (НПК) - широкий набор навыков и моделей поведения, особенностей межличностных отношений и качеств личности, которые позволяют человеку быстро ориентироваться и адаптироваться к задачам и вызовам

окружающей среды, налаживать отношения и устанавливать контакты, показывать высокую эффективность труда и достигать поставленных целей и задач [8]

Образовательно-профессиональная траектория индивида (ОПТИ) - путь освоения универсальных и профессиональных компетенций, формируемых обучающимися совместно с педагогами через использование возможностей образовательной среды.

Образовательный интенсив - формат обучения, который направлен на достижение максимальных результатов и развитие участников в короткие сроки. Он представляет собой ускоренное и углубленное обучение по определенной теме или набору навыков.

Образовательная среда - совокупность педагогических условий (внешних и внутренних), когда имеется выбор, открывающий перед личностью возможность самоопределения, изменение представлений о себе как о личности, поиск и нахождение себя в социуме и культуре

Персонализация в образовании - подход, ориентированный на личность обучающиеся и его самостоятельную образовательную активность [11].

Рейтинговая система оценки (в нашей трактовке) - оценивание знаний обучающихся по количеству набранных баллов и по степени аудиторной активности с использованием формулы рейтинга.

Цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) - современные электронные средства обучения, главной задачей которых является улучшение качества образовательного процесса и выполнение основных задач обучения и воспитания.

Общие подходы к организации персонализированного обучения

Современное общество ожидает от выпускников СПО самостоятельности и способности к личностной и профессиональной самореализации, однако в российской практике до сих пор четко не определены способы развития необходимых для этого компетенций. Компетенция проявляется в умении осуществлять выбор, исходя из адекватной оценки своих возможностей в конкретной ситуации, при этом особую роль приобретают надпрофессиональные компетенции (НПК) как набор навыков, моделей поведения и качеств личности, которые позволяют человеку адаптироваться к задачам и вызовам окружающей среды и достигать поставленных целей и задач. В связи с этим в образовании и воспитании в настоящее время все больше обращается внимание на развитие особого качества личности – субъектности по отношению к обществу и к себе, ко всем своим действиям.

Проблема субъектности была проработана в трудах классиков отечественной психологии: С. Л. Рубинштейн и его последователи (проблема понятия «субъект») [9], В.В.

Давыдов (база развития субъектности учащегося) [2]. и другие. Обобщая их выводы, можно отметить, что основой становления субъектности человека является активная жизненная позиция.

В качестве одного из инструментов развития студента как субъекта совместной учебной деятельности, имеющего возможность строить свою индивидуальную траекторию (в нашем случае – ОПТИ), рассматривается переход к персонализированной модели образования в системе СПО с целью создания условий для раскрытия профессионального и личностного потенциала студента. Построение индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) при этом – не самоцель, так как смысл обучения с его использованием состоит не только в передаче знаний, скорее в обеспечении условий самореализации личности. При создании условий, необходимых для проектирования ИОМ, учитываются: а) степень усвоения учащимися предшествующего материала; б) индивидуальный темп, скорость продвижения учащихся в обучении; в) степень сформированности социальных и познавательных мотивов; г) степень сформированности уровня учебной деятельности; д) индивидуально-типологические особенности учащихся (темперамент, характер, особенности эмоционально-волевой сферы и другое) [1].

Основная идея, которая подтверждает принципы базирования на индивидуальных особенностях обучающегося, была изложена в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «...обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, на обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам, на ускоренный курс обучения... Обучение граждан по индивидуальным учебным в пределах государственного образовательного стандарта... регламентируется уставом образовательного учреждения» (п.1 ст. 50). Таким образом, законодательство поддерживает идею адаптировать систему образования к потребностям и способностям каждого ребенка, учитывая их индивидуальные особенности, а соблюдение изложенных принципов является одним из важнейших аспектов в сфере образования и способствует развитию личностных качеств и потенциала каждого обучающегося. [7].

Поскольку два термина - «персонализация» и «индивидуализация» - довольно часто применяются как взаимозаменяемые (а это не так), необходимо вернуться к терминологии и пояснить различия между ними. Данные различия прослеживаются в научных статьях и экспертных обзорах. Так, Н.В. Савина в статье о методологических основах персонализации образования [10], поясняет, что в индивидуализации образования главная роль принадлежит преподавателю, а в персонализированном обучении важны активность, самостоятельность и инициативность обучающегося. Согласно Э.В. Зеер и Э. Э. Сыманюк,

персонализированное образование можно определить как процесс, направленный на «...самостоятельное проектирование обучающимися содержания и технологий своей учебно-познавательной деятельности, индивидуальной траектории учения и критериальной оценки своих достижений» [3, с. 19].

Самостоятельная образовательная активность — важная часть персонализации. Именно активная субъектная позиция обучающегося является отличительной чертой персонализации в образовании, отличающей ее от индивидуализации. Ориентация на личность обучающегося (студента) означает, что персонализированное обучение учитывает его интересы и опыт, а также адаптировано к его предпочтениям по темпу и способам освоения знаний.

Несомненно, персонализация образования требует новых педагогических подходов. В современных образовательных учреждениях встречаются следующие подходы, формирующие персонализированные модели образования:

1. Адаптивное обучение (разрабатывается учебная программа, подстроенная под требования и способности обучающегося, который может выбирать объем и скорость освоения программы, но не содержание). Адаптивное обучение часто реализуется в формате индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ).

2. Расширение автономности обучающегося (ему предлагаются задания для самостоятельной работы, в которых есть возможность проявить себя и свои способности; это позволяет расширить личностные преимущества обучающегося, но не предполагает полностью индивидуальный маршрут обучения).

3. Самообразование (полностью самостоятельная организация обучающимся процесса обучения, где учебное заведение только предоставляет учебные материалы и проверяет знания).

Однако, необходимость перестроить процесс обучения с упором на персонализацию требует от преподавателей изменения своей практики под потребности персонализированного обучения, а многие из них к этому не готовы. Например, чем сильнее отличаются образовательные маршруты обучающихся, тем более сложной становится задача преподавателя поддерживать их всех одновременно. Но с появлением цифровой революции и технологического прогресса эта проблема в целом решается. Более того — можно с уверенностью сказать, что цифровые системы стали одним из условий персонализации. Например, адаптивные системы могут предлагать индивидуальный темп обучения; предлагая задания разной сложности или изменяя порядок изучения тем, эти системы помогают настроить образование под индивидуальные потребности каждого обучающегося. Конечно, комплексное внедрение цифровых систем (например, на основе искусственного

интеллекта) довольно сложно. Однако, воспользоваться теми видами ЦОР, которые позволяют педагогу облегчить переход от традиционной модели образования к персонализированной – просто необходимо. Какие преимущества они дают педагогу? Это автоматизация работы преподавателя (в том числе упрощение работы с ИОТ), интерактивные способы обучения и быстрое отслеживание прогресса студентов.

Конечно, цифровая персонализация имеет свои риски. Она может создавать «информационные пузыри», подобные тем, что возникают в таргетированной рекламе и поисковых запросах. То есть пользователю предлагаются только те варианты, которые он предпочитал ранее, что может ограничить пробу собственных возможностей в новых сферах деятельности. Поэтому в цифровых решениях, связанных с адаптивным и персонализированным обучением, *необходимо опираться на педагогический опыт и исследования, а не просто удовлетворять желания обучающегося.*

Говоря об опыте ГБПОУ КО «ПТЭТ», мы использовали элементы всех трех моделей персонализации, дополнив их образовательными интенсивами:

- Элементы адаптивного обучения реализуются через индивидуальные учебные планы;
- Расширение автономности обучающихся – через самостоятельную работу, учитывающую личностные характеристики студента (в частности, выполнение многовариантных заданий на ЯКласс), через индивидуальные интенсивы и через рейтинговую оценку знаний;
- Самообразование – в дифференцировании домашней работы.

Каждый из реализуемых образовательных элементов необходимо пояснить.

Индивидуальные учебные планы в ГБПОУ КО «ПТЭТ» реализуются с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося как в пределах осваиваемой основной программы профессионального обучения, так и по дополнительным программам. На основе индивидуального плана формируется индивидуальный график обучения. Для получения возможности обучаться по индивидуальному плану студент пишет заявление на имя директора техникума с просьбой о предоставлении ему свободного посещения занятий и формировании индивидуального учебного плана с указанием соответствующих оснований.

Образовательный интенсив, согласно определению (см. глоссарий) - это формат обучения, который направлен на достижение максимальных результатов в короткие сроки; представляет собой ускоренное и углубленное обучение по определенной теме или набору навыков. Интенсивы дают несколько ключевых преимуществ, которые делают его эффективным и полезным в образовательной деятельности:

- компактность: она позволяет получить значительный объем информации за короткий промежуток времени;
- ориентированность на практическое применение знаний: активное применение знаний для практического решения поставленных задач помогает укрепить полученные навыки и лучше запомнить изученное.

В ГБПОУ КО «ПТЭТ» интенсивы могут быть реализованы как по запросу отдельных обучающихся в форме интенсив-консультаций (например, для закрытия задолженностей), так и быть включенными в изучаемую дисциплину. Особое внимание при этом уделяется формированию таких надпрофессиональных компетенций как стремление к творческой самореализации и критическое мышление.

Фронтальные интенсивы чаще реализуются в общеобразовательном цикле. Почему? Как известно, общеобразовательная подготовка в СПО ведется (как правило, в течение первого курса) с учетом профиля обучения и осваиваемой профессии или специальности (с формированием значимых для профессиональной деятельности компетенций). Однако, ряд выпускников ПТЭТ ежегодно поступает в высшие учебные заведения (таблица 1), где требуются более глубокие знания по общеобразовательным дисциплинам. Интенсив дает шанс любому первокурснику подготовиться к ЕГЭ, а персональные запросы реализуются для студентов, планирующих сдавать ЕГЭ по конкретным дисциплинам.

Таблица 1. Востребованность выпускников ГБПОУ КО «ПТЭТ» за 2019-2022 г.г.

Год выпуска	Общее к-во выпускников	Работают по специальности	Обучаются в ВУЗе	Призвано в армию	Состоят на учете в службе занятости
2019	66	16/24%	7/11%	23/35%	0
2020	84	22/26%	7/8%	39/46%	0
2021	73	22/30%	7/10%	38/52%	0
2022	84	28/33%	5/6%	3/4%	0

Цифровые решения персонализации в ГБПОУ КО «ПТЭТ». Целенаправленная работа по созданию полноценной цифровой среды ведется в техникуме с 2014 года. Вместо разрозненных платформ был создан сайт дистанционного обучения техникума DOptet (ныне расположенный по адресу <https://doptet.ru/>) на базе СДО Moodle, и с этого времени указанный ЦОР включен в персонализацию образовательного процесса. Он интегрирован с электронной библиотекой ГБПОУ КО «ПТЭТ» (студенты получили возможность пользоваться цифровой учебной литературой по электронному читательскому билету); он помогает решить проблему отработки пропущенной лабораторной работы (в виртуальной форме - по химии, биологии, естествознанию и ряду профессиональных дисциплин); он

используется для индивидуальной работы студента с преподавателем (например, работа научного руководителя со студентом по индивидуальному проекту или форум-консультация по ряду дисциплин).

С 2022 года при формировании индивидуальной траектории-интенсива по общеобразовательным дисциплинам активно используется отечественная образовательная платформа ЯКласс. Особенность платформы в том, что она способна генерировать огромное количество задач по любой заданной теме, то есть представляет собой тренажёр с бесконечным числом вариантов. На данный момент в работу с ресурсами ЯКласс в техникуме включены 229 из 436 студентов – это 53%, то есть более половины (из них 200 – активные). Из 11 преподавателей общеобразовательных дисциплин ЯКласс используют семеро, то есть 63%. Следует отдельно отметить именно персонализированный подход техникума к цифровым решениям: студент вправе выбрать ту форму работы, которая ему удобна, и она не обязательно будет в цифровой среде.

Рейтинг успеваемости обучающихся (показатель, разработанный и реализуемый в ГБПОУ КО «ПТЭТ») как интегральная оценка знаний также является средством персонализации образовательного процесса. Подробное описание данного показателя раскрывается в следующем разделе. Эффективность рейтинговой системы в том, что она:

- учитывает успеваемость обучающегося по контрольным мероприятиям, активизируя самостоятельность его работы;
- использует балльную шкалу оценок, что позволяет более точно оценить знания обучающегося;
- мотивирует студентов на более качественную самостоятельную работу (поиск дополнительного материала, участие в олимпиадах, во внеурочной и научно-исследовательской работе);
- развивает интерес к изучаемому предмету;
- психологически переводит обучающегося из разряда пассивных зрителей и слушателей в разряд активных участников образовательного процесса.

Алгоритм внедрения обучения с элементами персонализации и образовательных интенсивов на основе опыта ГБПОУ КО «ПТЭТ»

1. По основным вопросам осуществления образовательной деятельности, в том числе по реализации обучения с элементами персонализации и образовательных интенсивов, образовательная организация самостоятельно разрабатывает организационно-распорядительную, организационно-методическую, учебно-методическую и другую документацию и принимает локальные нормативные акты в пределах своей компетенции.

Так, в ГБПОУ КО «ПТЭТ» были разработаны и приняты следующие локальные нормативные акты:

- Положение о порядке участия обучающихся в формировании содержания своего профессионального образования.
- Положение об индивидуальном учебном плане и свободном посещении занятий студентами.
- Положение о порядке обучения по индивидуальному учебному плану, ускоренному обучению в пределах осваиваемой программы профессионального обучения в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Калужской области «Перемышльский техникум эксплуатации транспорта».
- Положение о порядке обучения по индивидуальному учебному плану по дополнительным профессиональным программам в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Калужской области «Перемышльский техникум эксплуатации транспорта».
- Положение о посещении обучающимися по своему выбору мероприятий, проводимых в образовательном учреждении и не предусмотренных учебным планом .
- Положение о рейтинге успеваемости обучающихся.
- Положение об организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Ознакомиться с данными локальными актами можно на официальном сайте ГБПОУ КО «ПТЭТ» в подразделе «Документы» - «Локальные нормативные акты»: <https://40414-007.edusite.ru/sveden/document.html>.

2. Считая совершенно верным утверждение ряда авторов, что в центре трансформации содержания образования должно быть «...системное изменение методов обучения и оценки учебных результатов» [12, с. 10], мы предлагаем внедрить в технологию учета образовательных результатов не только традиционную (пятибалльную) систему оценивания, но и рейтинг успеваемости обучающихся. Методика составления рейтинга по нашей модели предполагает оценивание знаний обучающихся по количеству набранных баллов и по степени аудиторной активности.

Рейтинг успеваемости является ключевым показателем для Карты персонализации образования студента (см. п.5, столбцы 3-8 Карты), разработанной в рамках реализации проекта «Рейтинг успеваемости обучающихся как средство персонализации образования в системе среднего профессионального образования».

Рейтинг складывается из нескольких показателей (таблица 2):

Таблица 2. Методика расчета рейтинга успеваемости

Параметр	Условное обозначение	Формула вычисления
Оценка, балл	B	сведения из журнала/справка преподавателя/куратора
Количество оценок за месяц	n	
Проведенные часы за месяц, час	T	
Сумма баллов всех оценок за месяц, балл	$\sum B$	$= B_2 \cdot n_2 + B_3 \cdot n_3 + B_4 \cdot n_4 + B_5 \cdot n_5$
Средняя оценка, балл	S	$= \sum B / n$
Качество успеваемости, %	$G_{усп}$	$= S / 5 \cdot 100$
Активность	A	$= n / T$
Качество активности, %	$G_{акт}$	$= G_{усп} \cdot A$
% рейтинга	R	$= G_{усп} (1 + A) / 2$
Результат:		
65 - 100 % - зеленая зона; 32 - 64,99 - % - желтая зона; 0 – 31,99 % - красная зона.		

В ГБПОУ КО «ПТЭТ» был разработан локальный нормативный акт «О рейтинге успеваемости». На основании данного нормативного акта и положения «О стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов» по результатам ежемесячного рейтинга успеваемости студентам, имеющим самые высокие рейтинговые показатели, выплачивается академическая стипендия в повышенном размере.

3. Безусловно, работа с личностными характеристиками студента невозможна без их диагностики. Наша карта персонализации учитывает такие характеристики как: мотивация (учебная мотивация); способность к саморазвитию и самообразованию (это качество способствует формированию ряда важнейших НПК: стремление к творческой самореализации, мотивации к самосовершенствованию, а также позволяет планировать границы автономности студента); степень обученности учащихся. Дополнительные показатели могут быть введены в целях коррекции ОПТИ.

В ГБПОУ КО «ПТЭТ» были выбраны следующие диагностические материалы:

1. Диагностика учебной мотивации по методике Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой . [6], причем особое внимание было уделено личностному смыслу обучения (диагностический блок I). Личностный смысл учения можно определить, как внутреннее субъективное отношение обучающегося к учебному процессу, «прикладывание» процесса обучения к себе, своему опыту и своей жизни. То есть смысл учения, его значимость являются основной мотивационной составляющей личности обучающегося.

Стартовые показатели личностного смысла обучения студентов ПТЭТ даны в диаграмме (рисунок 1). Значительное количество студентов, имеющих высокий личностный смысл обучения, является прочной опорой для построения образовательного процесса на основании внутренних, личных мотивов обучающихся, и особенно тех студентов, которые имеют академический потенциал.



Рисунок 1. Показатели личностного смысла обучения при диагностике мотивации (по методике Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой), сентябрь 2022 г.

2. Оценка способностей к саморазвитию и самообразованию по методике Лукашевич М.П. [4]. Полученные нами данные (рисунок 2) дают основание для введения целевых интенсивов по эффективному самообразованию. Данный показатель учитывается также при формировании заданий, предназначенных для самостоятельного выполнения.



Рисунок 2. Показатели уровня способности к саморазвитию и самообразованию обучающихся (по методике Лукашевич М.П.), сентябрь 2023 г.

3. Динамика обученности студентов с учетом параметров по методике В.П. Симонова: Расчет производится по следующей формуле: степень обученности учащихся (СОУ) = (количество «пятёрок» × 100 + количество «четвёрок» × 64 + количество «троек» × 36 + количество «двоек» × 16 + количество «н/а» × 7) / общее количество учащихся; н/а - количество неаттестованных по неуважительной причине. Расчеты производятся с использованием онлайн-калькулятора [5]. Показатель применяется для коррекции образовательных маршрутов в зависимости от динамики обученности как отдельных студентов, так и интенсив-группы.

4. В случае отрицательной динамики рейтинговых показателей студента (особенно с переходом из «желтой» зоны в «красную») возможно дополнительное психологическое тестирование. В ГБПОУ КО «ПТЭТ» оно выполняется с применением программного комплекса «Effecton Studio», где был создан блок из двух тестов: «Анкета школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой» и «Методика ШТУР» (Школьный тест умственного развития); результаты тестирования вносятся в Карту персонализации образования студента и являются основанием для анализа причин снижения успеваемости.

5. Все полученные эмпирические данные соотносятся с учебными достижениями конкретного студента. Качественным результатом данного процесса является построение «Карты персонализации образования студента» (таблица 3).

Таблица 3. Примерная карта персонализации образования студента

№ п/п	Период	К-во оценок	Средняя оценка	Качество успеваемости, %	Активность (к-во оценок/ проведенные часы)	Качество активности, %	% рейтинга	Личностные характеристики									
1	сентябрь																
2	октябрь																
3	ноябрь																
4	декабрь																
5	январь																
6	февраль																
7	март																
8	апрель																
9	май																
10	июнь																
	Годовая динамика																
	Целевые ориентиры																

С учетом личностных характеристик (могут изменяться/дополняться) и данных рейтинга успеваемости, студент совместно с куратором ежемесячно (по мере обновления рейтинга

успеваемости) анализирует результаты и при необходимости вносит коррективы в целевую часть карты персонализации.

Заключение

В 2023 году, на завершающем этапе внедрения элементов персонализированного обучения в образовательный процесс, был проведен опрос студентов, педагогов, родителей и работодателей по оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в техникуме. Преобладающая по всем респондентам оценка «отлично, полностью удовлетворен» говорит о том, что мы выбрали верное направление осуществления образовательной деятельности: оценку «отлично» дали 72,8% обучающихся, 80% педагогов, 86,4% работодателей и 78,3% родителей; оценку «хорошо, за исключением незначительных недостатков» - 15,2% обучающихся, 15,6 % педагогов, 11,4% работодателей и 12,4% родителей (рисунки 3,4,5,6). Таким образом, более 98-99% участников образовательного процесса положительно оценили образовательный процесс в ГБПОУ КО «ПТЭТ». Ознакомиться с результатами приведенного опроса можно в блоке «Голосования» на главной странице официального сайта ГБПОУ КО «ПТЭТ»: <https://40414-007.edusite.ru/> (результаты будут доступны в течение года до проведения нового голосования).

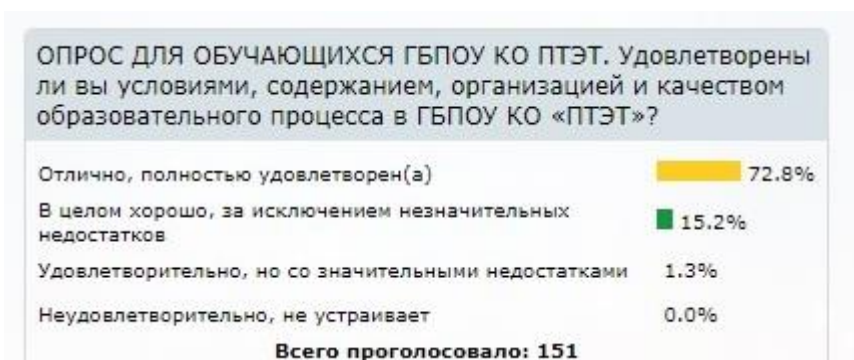


Рисунок 3. Данные опроса обучающихся ГБПОУ КО «ПТЭТ» по оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в техникуме

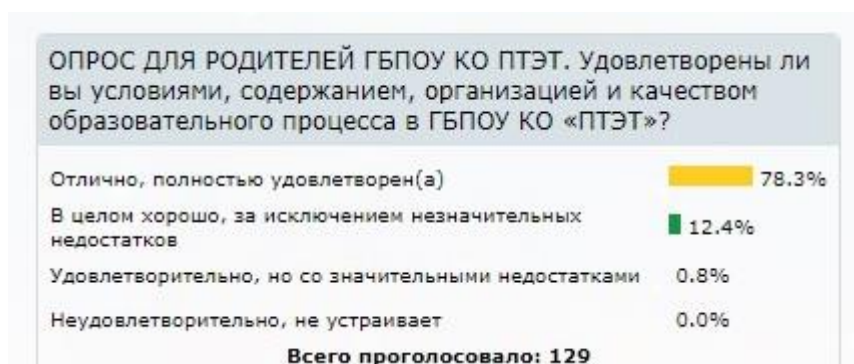


Рисунок 4. Данные опроса родителей обучающихся ГБПОУ КО «ПТЭТ» по оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в техникуме

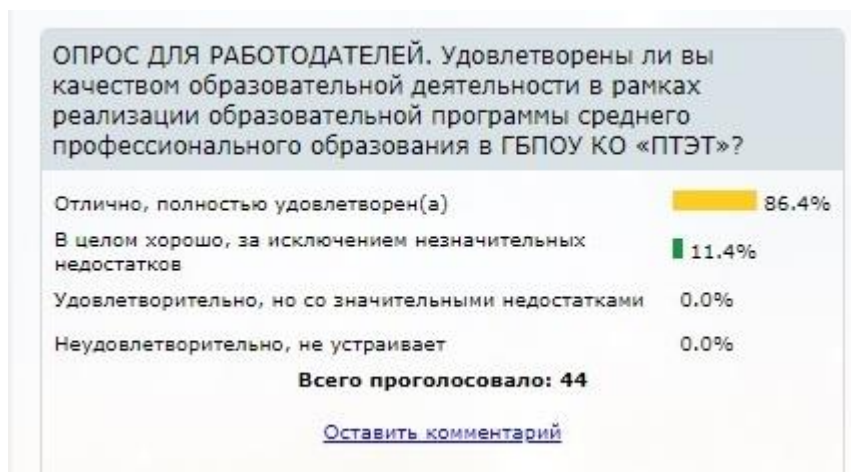


Рисунок 5. Данные опроса работодателей по оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в техникуме

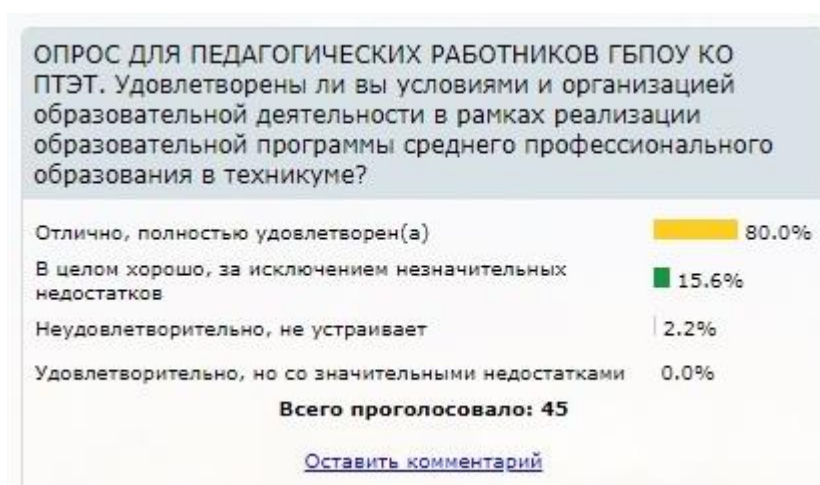


Рисунок 6. Данные опроса педагогических работников ГБПОУ КО «ПТЭТ» по оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в техникуме

По результатам опроса было также отмечено, что среди студентов, родителей и работодателей нет ни одного респондента, оценившего образовательный процесс неудовлетворительно (рисунки 3,4,5). Наличие 2% среди педагогов, поставивших неудовлетворительную оценку (рисунок 6), подтверждает наше предположение о таких социально-психологических рисках внедрения инновационного проекта как «неготовность отдельных педагогов выстраивать партнерские отношения с другими субъектами образовательного процесса» и «недостаточность профессиональной инициативы и компетентности у отдельных педагогов по реализации инновационного проекта», которые техникум готов решать тремя путями: 1) систематическая работа по обновлению внутриучрежденческой системы повышения квалификации; 2) разработка и использование эффективной системы мотивации включения педагогов в инновационные процессы; 3)

психолого-педагогическое и методическое сопровождение педагогов с недостаточной коммуникативной компетентностью.

Безусловно, у предложенной модели персонализированного образования имеются свои трудности. В стандартной образовательной модели на мотивацию направлены специальные действия преподавателя, различные дисциплинарные меры, стандарты поведения в учебной группе. Персонализация может усилить проблему мотивации, так как образование - крайне консервативный социальный институт, а внедрение новых тенденций сопряжено со значительной напряженностью и долгой разбалансированностью системы. Однако, создание предложенной вариативной образовательной среды дает возможность формирования уникального компетентностного профиля студента и, как следствие, совсем другой уровень конкурентного преимущества на рынке труда.

Список литературы

1. Гущина Т. Н. Индивидуальный образовательный маршрут как средство сопровождения развития субъектности обучающихся // Воспитание школьников. 2011. № 9. С. 32-38.
2. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1986. – 240 с.
3. Зеер Э. В. Теоретико-прикладные основания персонализированного образования: перспективы развития / Э. В. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 1. – С. 17–25.
4. Ибрагимова Л.А., Михайлова С.В. Диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза: методические рекомендации / сост. Л.А. Ибрагимова, С.В. Михайлова. Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2021. 45 с.
5. Калькулятор СОУ, качество, успеваемость. . – URL: <https://allcalc.ru/node/1841> (дата обращения: 17.01.2024).
6. Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: Критерии и диагностика. – М.: ТЦ «Сфера», 2004. – 208 с.
7. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, в редакции от 18 ноября 2021 г. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 17.01.2024).
8. Развитие и оценка надпрофессиональных компетенций студентов университетов: теоретико-методологические основы / А. В. Пеша, М. Н. Шавровская, М. А. Николаева [и др.] ; под общ. ред. А. В. Пеша. – Казань : Бук, 2020. – 248 с.

9. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн ; сост., авт. коммент. и послесл. А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 712 с. – (Мастера психологии).
10. Савина Н.В. (2020) Методологические основы персонализации образования// Наука о человеке: гуманитарные исследования. Т. 14, №4. С.82-90.
11. Сафронова М.А., Сафронов А.А. Персонализация образования в России // Педагогика, 2020, № 11, С.5-13.
12. Фруммин И.Д., Добрякова И.С. Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.