

Министерство образования и науки Калужской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Калужской области
«Калужский техникум электронных приборов»



**РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ПРАКТИКА**

Материалы
II Международной заочной научно – практической конференции
15 ноября 2022 г.

Электронное издание

Калуга, 2022

УДК 377(082)
ББК 74.4
Р 17

Публикуется
по решению Оргкомитета
Конференции приказ от
01.10.2022 г. № 101/1-од

Составители:
И.С. Каргополов
Г.С. Еникеева
А.М. Красильникова

Р 17 Развитие современного профессионального образования: теория, методика и практика: Сборник статей по материалам II Международной заочной научно – практической конференции (15 ноября, г. Калуга, 2022 г.) – Калуга, 2022. – 116 с.

ISBN 978-5-9909371-1-6

В сборнике представлены материалы международной заочной научно – практической конференции преподавателей ВУЗов и СПО по различным направлениям развития современного профессионального образования.

ISBN 978-5-9909371-1-6



9 785990 937116

© ГБПОУ КО «КТЭП», 2022

© Коллектив авторов, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Секция 1.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ.....6

Авдеева Елена Анатольевна
ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПОДГОТОВКИ К
ДЕМОНСТРАЦИОННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО КОМПЕТЕНЦИИ
«РАЗРАБОТКА РЕШЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЛОКЧЕЙН
ТЕХНОЛОГИЙ» ПО СТАНДАРТАМ «WORLD SKILLS
RUSSIA».....6

Еникеева Гульнара Салаевна, Соболева Татьяна Михайловна
ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....13

Сергеева Ольга Васильевна
ДЕЛОВАЯ ИГРА – КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ
ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....18

Тарасова Елена Ивановна, Шавейко Алла Александровна
ПРИМЕНЕНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ТРЕНАЖЕРОВ В ПРОЦЕССЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.....24

Толмачева Марина Евгеньевна, Копьева Марина Николаевна
РОЛЬ ПРЕДМЕТНОЙ ЦИКЛОВОЙ КОМИССИИ В
ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ
СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ30

Секция 2.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В **СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....36**

Дроздова Евгения Сергеевна, Копьева Марина Николаевна
ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН В КАЧЕСТВЕ ГИА 2022-2023
УЧ. ГОД... ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ.....36

Папкова Маргарита Владимировна, Лапшина Виктория
Андреевна
ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ
ИНФОРМАТИКЕ В СПО.....43

Секция 3.

ПЕДАГОГИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВСЕХ УРОВНЕЙ.....51

Евграшина Юлия Вячеславовна

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАДАЧ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ С ЦЕЛЮ АКТИВИЗАЦИИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ.....51**

Семкова Инна Владимировна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
КОЛЛЕДЖА К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ.....57**

Степина Елена Алексеевна

**ПРОВЕДЕНИЕ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА С УЧЕТОМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....62**

Секция 4.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ.....66

Пинчук Елена Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРАФИЧЕСКИХ
КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ
ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....66**

Стрелкова Юлия Юрьевна

**ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ В
ПРЕПОДАВАНИИ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО
СПЕЦИДИСЦИПЛИНАМ.....73**

Трумпокаис Екатерина Дмитриевна

**РОЛЬ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИКУМА.....80**

**Федоров Владимир Владимирович, Дорошин Владислав
Вадимович, Бодунов Дмитрий Алексеевич**

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОДХОДА НА
БАЗЕ МАСТЕРСКОЙ СЕТЕВОГО И СИСТЕМНОГО**

АДМИНИСТРИРОВАНИЯ.....85

Секция 5.

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....93**

Белобородова Елена Александровна

**КЕЙС – ТЕХНОЛОГИЯ (CASE-STUDY) КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ СПО..... 93**

Курмаева Наталия Михайловна

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРУГОВОГО МЕТОДА НА ЗАНЯТИЯХ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ С ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКИХ
КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ..... 102**

**Рожкова Анастасия Васильевна, Котуранова Наталья
Николаевна, Ким Александра Васильевна**

**ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ
ЗНАНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ
ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ СПО..... 108**

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ СПО

*Рожкова Анастасия Васильевна
Котуранова Наталья Николаевна
Ким Александра Васильевна*

*Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Калужской области
«Перемышльский техникум эксплуатации транспорта»,
г. Калуга, Россия*

*E-mail: abelzerva@rambler.ru,
knn121212@yandex.ru, allya-76@mail.ru*

Аннотация: в данной статье предлагается внедрить в технологию учёта образовательных результатов наравне с традиционной (пятибалльной) системой оценивания также рейтинг успеваемости обучающихся. Интегративная модель персонализированного образования, связующая рейтинг успеваемости с индивидуальным содержанием обучения, является прочной опорой для построения образовательного процесса на основании внутренних мотивов обучающихся.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, персонализация образования, учёт результатов обучения.

AN INTEGRATIVE APPROACH TO THE KNOWLEDGE ASSESSMENT SYSTEM AS A TOOL OF AN INNOVATIVE LEARNING MODEL IN THE SYSTEM OF SVE

*Rozhkova A.V.,
Koturanova N.N.,
Kim A.V.*

*State budgetary educational institution of professional
Kaluga region «Peremyshl Technical
School of Transport Operation »,
V. Peremyshl, Russian*

Abstract: In this article, it is proposed to introduce into the technology of accounting for educational results, along with the traditional (five-point) assessment system, the rating of students' academic performance. The integrative model of personalized education, linking the performance rating with the individual content of learning, is a solid support for building the educational process based on the internal motives of students

Keywords: secondary vocational education, personalization of education, accounting for learning outcomes.

Социальные, технологические и информационные трансформации обусловили масштабное реформирование российской системы образования, в том числе системы среднего профессионального образования (СПО). Современное общество ожидает от выпускников СПО самостоятельности и способности к личностной и профессиональной самореализации, однако в российской практике до сих пор четко не определены способы развития необходимых для этого компетенций.

Практическим ответом на вызовы времени со стороны образовательных организаций системы СПО может и должна являться инновационная деятельность, ориентированная на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного обеспечения системы образования и осуществляемая в форме инновационных проектов (ч.3 ст.20, 273-ФЗ от 29.12.2012 г.).¹ В качестве одного из инструментов развития студента как субъекта совместной учебной деятельности, имеющего возможность строить свою индивидуальную траекторию, рассматривается переход к персонализированной модели образования в системе СПО с целью создания условий для раскрытия профессионального и личностного потенциала студента.²

¹ В целях создания условий для реализации инновационных проектов и программ, организации, реализующие указанные инновационные проекты и программы, признаются федеральными или региональными инновационными площадками (ч.4 ст.20, 273-ФЗ от 29.12.2012 г.).

² Под персонализированным обучением мы понимаем подход, ориентированный на личность обучающиеся и его самостоятельную образовательную активность. Этому понятию близок термин «индивидуализированное обучение», означающий процесс, главная цель

Принципы персонализации и индивидуализации, изложенные Розиным В.М. и Ковалевой Т.М. [2, с. 18-27], легли в основу нашего подхода к построению персонализированной образовательной траектории. Нам близка позиция М.А.Сафроновой и А.А.Сафронова, которые отмечают, что максимальная самостоятельность в обучении, с одной стороны, позволяет учесть интересы обучающегося, с другой стимулирует у него чувство ответственности за свое будущее. Если для мотивации требуется исключительно внешний надзор, то подобное обучение бессмысленно [3, с. 5-13].

Вместе с тем, выпускники девятых классов, ориентированные на получение среднего профессионального образования, как правило, имеют невысокий средний балл аттестата и недостаточную мотивацию к обучению. Закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ определяет общедоступный характер среднего профессионального образования (ч.4 ст.68), поэтому при зачислении в техникум вступительные испытания для абитуриентов не предусмотрены. Среди абитуриентов ГБПОУ КО «ПТЭТ» в 2020 году средний балл аттестата составил 3,5 балла, в 2021- 3,65, в 2022 году – 3,69 (Рисунок 1).

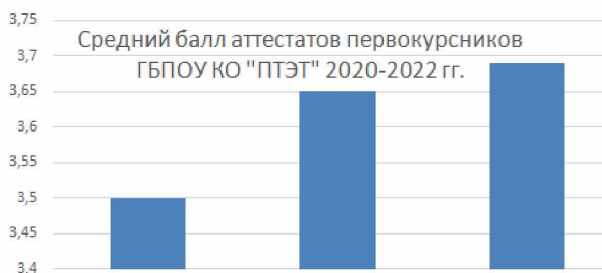


Рисунок 1. Средний балл аттестата первокурсников ГБПОУ КО «ПТЭТ»

На этом фоне преподаватели в большинстве случаев вынуждены ориентироваться на средних и слабых обучающихся, а потенциал способных к обучению студентов остается

которого индивидуальное развитие учащихся при сохранении ведущей роли педагога.

невостребованным, более того - со временем он ослабевает и даже растрачивается полностью.

Анализ состояния учебного процесса в техникуме, а также результаты образовательной деятельности в целом заставили искать инновационные пути повышения качества образования студентов и конкурентоспособности выпускников техникума на рынке труда. Считая совершенно верным утверждение ряда авторов, что в центре трансформации содержания образования должно быть «... системное изменение методов обучения и оценки учебных результатов» [4, с. 10], мы предлагаем внедрить в технологию учета образовательных результатов не только традиционную (пятибалльную) систему оценивания, но и рейтинг успеваемости обучающихся. Наше предложение в силу своей актуальности получило поддержку Министерства образования и науки Калужской области: в феврале 2022 года ГБПОУ КО «ПТЭТ» утвержден как региональная инновационная площадка с проектом «Рейтинг успеваемости обучающихся как средство персонализации образования в системе среднего профессионального образования».

Следует отметить, что работа по созданию рейтинговой системы оценки велась в техникуме и ранее: рейтинг по отдельным предметам применялся преподавателями с 2017/2018 учебного года, ежемесячный рейтинг успеваемости по техникуму составляется с 2018/2019 учебного года. В процессе работы были сформированы принципы рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в целях стимулирования учебной активности студентов и создания ситуации успеха. Методика составления рейтинга по нашей модели предполагает оценивание знаний, обучающихся по количеству набранных баллов и по степени аудиторной активности (Таблица 1):

Таблица 1. Методика расчета рейтинга успеваемости

Параметр	Условное обозначение	Формула вычисления
Оценка, балл	B	Сведения из журнала/справка преподавателя/куратора
Количество оценок за месяц	n	
Проведенные часы за месяц, час	T	
Сумма баллов всех оценок за месяц, балл	$\sum B$	$= B_2 * n_2 + B_3 * n_3 + B_4 * n_4 + B_5 * n_5$

Средняя оценка, балл	S	= $\sum B / n$
Качество успеваемости, %	G _{усп}	= $S / 5 * 100$
Активность	A	= n / T
Качество активности, %	G _{акт}	= $G_{усп} * A$
% рейтинга	R	= $G_{усп} (1 + A) / 2$

Результат:

65 – 100 % - зеленая зона;

32 – 64,99 % - желтая зона;

0 – 31,99 % - красная зона.

Диагностика учебной мотивации первокурсников в начале сентября 2022 года (по методике Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой [1, с.131-137]), показывает противоречивые результаты (Рисунок 2):

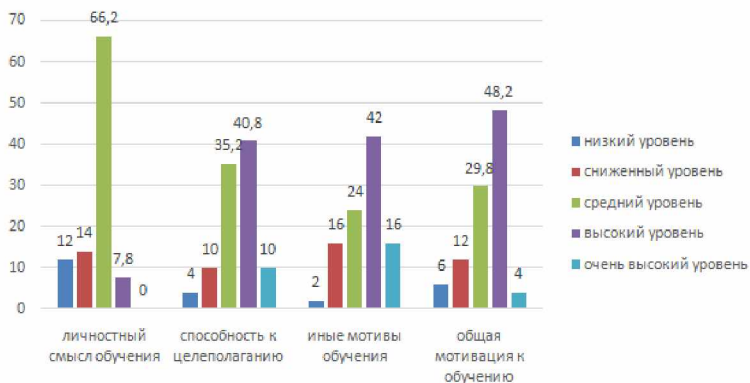


Рисунок 2. Диагностика мотивации первокурсников, сентябрь 2022 г.

- личный смысл обучения³ (диагностический блок I) у

³ Личностный смысл учения можно определить, как внутреннее субъективное отношение обучающегося к учебному процессу, «прикладывание» процесса обучения к себе, своему опыту и своей жизни. Смысл учения, его значимость являются основной мотивационной составляющей личности учащегося.

26% первокурсников находится на низком и сниженном уровнях, и только 7,8% из них показывают уровень выше среднего;

- способность к целеполаганию (диагностический блок II) у 40% первокурсников находится на высоком, а у 10% - на очень высоком уровне, лишь 13% студентов имеют сниженную способность к целеполаганию;

- иные мотивы обучения (диагностический блок III): внешние, социальные, учебные также находятся на высоком уровне у 56 % первокурсников, у 27 % - на среднем, у 17 % - на сниженном уровне.

Таким образом, общая мотивация к обучению у 54 % первокурсников оказывается на высоком уровне и лишь у 10 % - на сниженном уровне.

Данное обстоятельство является прочной опорой для построения образовательного процесса на основании внутренних, личных мотивов первокурсников, и особенно тех студентов, которые имеют академический потенциал. Опыт ПТЭТ показывает, что именно первокурсники активно пополняют «зеленую зону» в течение первого полугодия.⁴

Система оценки качества знаний учащихся является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Система контроля знаний по рейтингу мотивирует студентов на более качественную самостоятельную работу. Отметим также, что в ГБПОУ КО «ПТЭТ» она имеет и материальное подкрепление. На основании локальных нормативных актов «О рейтинге успеваемости» и «О стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов» по результатам ежемесячного рейтинга успеваемости студентам, имеющим самые высокие рейтинговые показатели, выплачивается академическая стипендия в повышенном размере.

Эффективность рейтинговой системы в том, что она:

- учитывает успеваемость учащихся по контрольным мероприятиям, активизируя самостоятельность его работы;
- использует балльную шкалу оценок, что позволяет более точно оценить знания обучающегося;
- мотивирует учащихся на более качественную

⁴ В 2021-2022 учебном году динамика «зеленой зоны»: в сентябре – 7 человек, в октябре – 15 человек, в ноябре – 19 человек, в декабре – 30 человек, большая часть из которых – первокурсники.

самостоятельную работу (поиск дополнительного материала, участие в олимпиадах, во внеурочной и научно-исследовательской работе);

- развивает интерес к изучаемому предмету;
- психологически переводит учеников из разряда пассивных зрителей и слушателей в разряд активных участников образовательного процесса.

Новизна нашего проекта, связавшего рейтинг успеваемости с индивидуальным содержанием обучения, заключается в обосновании возможности персонализации содержания образования, а именно использовании рейтинга успеваемости в качестве средства персонализации образования в системе СПО.

Педагогам и, прежде всего, кураторам, в персонализированном обучении отведена очень важная роль, которая заключается в организации образовательной деятельности на основе внутригрупповой и общей рейтинговой оценки успеваемости студентов и развитии навыков анализа и реализации собственных потребностей и возможностей в условиях конкретной образовательной и социальной среды.

Практическая значимость инновационного проекта ГБПОУ КО «ПТЭТ» для образования заключается в следующем:

1. Материалы инновационного проекта могут быть использованы в учебной деятельности организаций среднего профессионального образования, школах и иных учебных заведениях.

2. Результаты инновационной деятельности и опыт работы могут быть использованы для повышения качества образования в целом, и, в частности, среднего профессионального.

Безусловно, у предложенной модели персонализированного образования имеются свои трудности. В стандартной образовательной модели на мотивацию направлены специальные действия преподавателя, различные дисциплинарные меры, стандарты поведения в учебной группе. Персонализация может усилить проблему мотивации, так как образование - крайне консервативный социальный институт, а внедрение новых тенденций сопряжено со значительной напряженностью и долгой разбалансированностью системы. Однако, мы считаем, что для совершенствования образовательной среды учреждения среднего профессионального образования актуально и необходимо внедрение

в технологию учета образовательных результатов рейтинга успеваемости обучающихся как средства персонализации образования.

Список литературы

1. Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: Критерии и диагностика. – М.: ТЦ «Сфера», 2004. – 208 с.
2. Розин В.М., Ковалева Т.М. Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы // Педагогика, 2020, № 9. С. 18-27.
3. Сафронова М.А., Сафронов А.А. Персонализация образования в России // Педагогика, 2020, № 11, С.5-13.
4. Фрумин И.Д., Добрякова И.С. Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.

Научное издание

**РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ПРАКТИКА**

Сборник научных статей
по материалам II Международной
заочной научно-практической конференции
15 ноября 2022 года
Калуга, Российская Федерация

Под редакцией Г.С. Еникеевой, А.М. Красильниковой

Авторский компьютерный набор
Компьютерная верстка – Красильникова А.М.
Дизайн обложки: Красильникова А.М., Закутний В.С.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Калужской области «Калужский техникум
электронных приборов» г. Калуга, ул. Маршала Жукова, 35
Тел.: (4842) 794631
E-mail: ktep@mail.ru

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 10,1
Режим доступа: <https://ktep40.ru/konferentsiya/>